

**คำรับรองการปฏิบัติงาน**  
**สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน**  
**(องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

1. คำรับรองระหว่าง

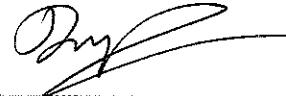
นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายพรชัย รุจิประภา	ประธานกรรมการ สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบ ท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายพรชัย รุจิประภา ประธานกรรมการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ให้เป็นไปตามคำรับรอง ที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพรชัย รุจิประภา ประธานกรรมการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน  
วันที่ 1 ต.ค. 2550



(นายพรชัย รุจิประภา)  
ประธานกรรมการ  
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน  
วันที่ 31 ก.ค. 50

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)****วิสัยทัศน์**

- เป็นองค์กรที่บริหารจัดการด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการค้าเงินที่โปร่งใส เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ พร้อมทั้งพัฒนากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีความเข้มแข็งมีเสถียรภาพ มีความมั่นคงและเชื่อถือได้ โดยมีเป้าหมายให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงปลอดหนี้สินภายใน 5 ปี

**พันธกิจ**

- ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ด้านพลังงาน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนงานและบริหารจัดการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- กำหนดแผน และมาตรการด้านการจัดหารายได้ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- บริหารจัดการสภาพคล่องเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- บริหารจัดการเงินกู้ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ด้วยต้นทุนที่ต่ำและมีประสิทธิภาพ
- บริหารดำเนินการลงทุนในกิจการที่ส่งเสริมอุปทานของน้ำมันเชื้อเพลิง พลังงานหมุนเวียน และการอนุรักษ์พลังงาน

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- การจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- บริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- บริหารจัดการกิจการจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ด้วยต้นทุนที่ต่ำและมีประสิทธิภาพ

**การประเมินสำหรับสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้**

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

**การประเมินสำหรับสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ค่าพหุคูณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้**

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ			
				2547	2548	2549	1	2		3	4	5
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)</b>												
1. บริหารสภาพคล่องของกองทุน น้ำมันเชื้อเพลิง	1. เพื่อให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอต่อการชำระหนี้ เงินกู้ยืม และเบ็ดเตล็ดการตรงราคา	1. ร้อยละของเงินกู้ทุกประเภทที่ลดลง	42	N/A	N/A	N/A	34	36	38	40	42	
	2.1 เพื่อให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงสามารถจัดหาเงินทุนที่ต่ำ ในระยะเวลาที่สอดคล้องกับภาระของกองทุนฯ	2. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระยะสั้นหมุนเวียน (OD) เพื่อเสริมสภาพคล่องต้องไม่เกินกว่าอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำ (MLR) ของธนาคารกรุงไทย สบ 1%	10	-1.0	N/A	-1.0	N/A	0	-0.25	-0.50	-0.75	-1.0
2. บริหารจัดการเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงด้วยต้นทุนที่ต่ำและมีประสิทธิภาพ	2. ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธมิตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA	5	AA	N/A	AA-	N/A	A-	A	A+	AA-	AA	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
3. การจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	2.2 เพื่อให้กองทุนมีแหล่งเงินทุนและเครื่องมือในการกู้เงินที่หลากหลายสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม	ไม่มีตัวชี้วัด											<ul style="list-style-type: none"> <li>เนื่องจากผลการออกผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับสภาพตลาดจึงไม่กำหนดตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามได้วัดผ่านตัวชี้วัดที่ 3 เนื่องจากกองทุนไม่เคยขอ OD มาก่อนในอดีต</li> </ul>
	3.1 เพื่อให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีเสถียรภาพด้านการเงิน มีความมั่นคงและสามารถใช้เป็นกลไกในการรักษาระดับราคา น้ำมันเชื้อเพลิงในประเทศเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจต่อประเทศ	4. อัตราส่วนระหว่างกระแสเงินสดเข้าต่อกระแสเงินสดออก	10	1.0	n/a	0.986	n/a	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	

ประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>													
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดร่วม ใช้น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน เหมือนกันทุกองค์การมหาชน)	10	85	N/A	89,2856	N/A	65	70	75	80	85	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของปฏิบัติการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>													
		6. ร้อยละที่ประหยัดได้ของงบดำเนินงาน	10	5				1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 รวมดำเนินการศึกษา ออกแบบและวางแผนการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับหน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยี ระดับที่ 2 ไม่มี ระดับที่ 3 ทดลองใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง ได้รับการตรวจรับรองจากผู้มีอำนาจสั่งเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง(กรมสรรพสามิต) และนำมาทดลองใช้ในการ	10	5	N/A	N/A	N/A	1	-	3	-	5	● สถาบันฯควรทำการประสานกับกระทรวงพลังงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดทำระบบสารสนเทศไม่เกิดการซ้ำซ้อนกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4		5
		ดำเนินงานของ สบพท. ระดับที่ 4 ไม่มี											
		ระดับที่ 5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการได้ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินงานของ สบพท. ได้เร็วขึ้นจากระบบเอกสารในปัจจุบันถึงร้อยละ 70 (ในปัจจุบันการส่งข้อมูลของเงินส่งเข้ากองทุนฯ ผ่านทางธนาคารฯ ดังนั้นหากใช้ระบบเทคโนโลยีฯ สบพท. ควรจะได้รับข้อมูลในระยะเวลาประมาณ 5 วัน นับตั้งแต่วันที่ส่งเงินเข้ากองทุนฯ)											
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>													
		8 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ (ตัวชี้วัดรวม ใช้น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน เหมือนกันทุกองค์การมหาชน)	10	4	N/A	3-4320	N/A	1	2	3	4	5	
		9. ระดับความสำเร็ของบริหารจัดการ ระบบบริหารความเสี่ยง เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 ศึกษา ออกแบบ และวางแผน การดำเนินงาน จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	10	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	● การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงจะใช้เกณฑ์มาตรฐานของระบบ COSO



ประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		ระดับที่ 2 ประเมินปัจจัยความเสี่ยงโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ผลกระทบจากความเสียหาย และการบริหารความเสี่ยง ระดับที่ 3 การวิเคราะห์ผลกระทบต่อฐานะการเงินของสถาบันฯ ที่เกิดจากความเสียหาย ระดับที่ 4 มีมาตรการและผู้รับผิดชอบในการควบคุมติดตามกิจกรรมและปัจจัยความเสี่ยงอย่างใกล้ชิด สม่ำเสมอ ระดับที่ 5 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ												
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>100</b>											